

附件 2

“云说新科技” 科普传播大赛（全国总决赛） 评选标准

一、网络投票

网络投票以社会公众对科普短视频的喜爱为评选标准，按照科普短视频的网络投票数量进行排序，投票数量 1000 票及以上作品将获得 2024 年度“最具人气科普之星”，评选结果公布时将按投票数量多少进行排序。

二、专家初评

1、初评评价指标

作品必须为原创，符合大赛主题、选题范围和规范要求，在科学性、通俗性、逻辑性、可看性、技术性等方面具有一定水准，鼓励讲解和传播参赛者本人或所在研究团队或所在单位的自有科技成果、科研进展和科技成就。

（1）自有科技成果

鼓励讲解和传播参赛者本人或所在研究团队或所在单位的科技成果、科研进展或科技成就。

（2）科学性

内容真实可靠、科学合理，符合客观实际，所涉及的专业知识、概念、定义、数据、结果等表述严谨、正确无误。

（3）通俗性

运用通俗易懂的语言和方式，将专业深奥的科技内容，化抽象为具象，讲清楚、讲透彻、讲好。

（4）逻辑性

内容完整，能够抓住核心关键内容进行介绍，脉络清晰，结构合理，主次分明，详略得当，逻辑性强。

（5）可看性

表现形式新颖有创意或有特色，且与表达内容相符合，整体不平淡乏味，具有一定吸引力，可看性强，完播率高。

（6）技术性

网络素材引用少；画面清晰，画质好，视觉美感强；剪辑效果好，镜头切换自然；字幕大小适中，无错别字；配音清晰，语音、语速、语调与主题相符；整体风格、色彩、特效、动画、音乐、音效等搭配协调，科技与艺术表现手法相互融合。

2、初评评分标准

评分采用百分制，自有科技成果、科学性、通俗性、逻辑性、可看性、技术性六项指标分值分别为 10 分、20 分、20 分、20 分、15 分、15 分，评分标准如下表所示。

评价指标	评分标准
自有科技成果 (10 分)	10 分：传播内容属于参赛者本人或所在研究团队或所在单位的自有科技成果或科技进展或科技成就。 0 分：传播内容属于国内外公开的科技成果或科技进展或科技成就，与参赛者本人或所在研究团队或所在单位均不相关。
科学性 (20 分)	14~20 分：内容真实可靠、科学合理，符合客观实际，所涉及的专业知识、概念、定义、结果等表述严谨，无歧义，引用数据等来源专业

	可靠、准确无误。 7~13 分：内容基本真实可靠，符合客观实际，所涉及的专业知识、概念、定义、观点等表述比较严谨，引用数据比较准确。 1~6 分：内容基本正确，所涉及的专业知识、概念、观点等部分内容不够严谨，引用数据的来源不清楚，正确性有待考证。
通俗性 (20 分)	14~20 分：擅于运用类比或举例等语言或方式，将专业科技内容表述的非常清楚、透彻，整体通俗易懂，非专业人员能够听懂和理解。 7~13 分：能够较好地将专业科技内容讲解清楚，大部分内容介绍的比较清楚透彻，具有同学科专业背景的大同行能够听懂和理解。 1~6 分：接近于专业学术报告或科技宣传片，内容专业深奥，要求受众有较强的专业背景，同一细分领域的小同行能够听懂并很好的理解。
逻辑性 (20 分)	14~20 分：内容完整，主要核心关键内容都介绍的很清楚，脉络非常清晰，结构非常合理，重点突出，详略得当，节奏把握得非常好，逻辑性强。 7~13 分：内容比较完整，介绍了大部分核心关键内容，条理比较清晰，结构较合理，大部分重点比较突出，详略得当，逻辑性较好。 1~6 分：介绍不全面，部分核心关键内容没有介绍清楚，脉络较清晰，但重点不够突出，逻辑性方面还有待提升。
可看性 (15 分)	11~15 分：表现形式新颖有创意，有特色，且与表达内容和思想非常符合，作品形态丰富饱满，生动有趣，吸引力强，可看性强，愿意看完作品，且愿意转发分享。 6~10 分：表达方式比较有特色，与表达内容和思想基本符合，作品形态比较丰富，但专业性较强，比较平淡乏味，吸引力一般，愿意观看大部分。 1~5 分：直接以 PPT 报告形式展现或表现形式无特色，理论性强且晦涩难懂，吸引力有待提升，没有耐心看完一半。
技术性 (15 分)	11~15 分：基本没有引用网络素材；画面清晰，画质好，视觉美感强；剪辑效果好，镜头切换自然，衔接流畅不突兀；字幕大小适中，无错别字；配音清晰，语速合理，表达情感饱满富有感染力；切换自然，衔接流畅；整体搭配协调，科技与艺术表现手法相互融合，感染力强。

	6~10 分：使用了部分网络素材；画面比较清晰，剪辑效果较好；有字幕，基本无错别字；配音清晰，语音、语速与内容基本符合；整体搭配比较协调，科技专业性强，艺术感稍欠缺。 1~5 分：主要由网络素材剪辑而成，剪辑效果较好，衔接比较顺畅；视频创作能力有待提升；画面不清晰，画质差；无字幕；技术表现手法有待于提升。
--	---

三、终评答辩

1、终评评价指标

终评将从科普短视频的创作能力和创作人员的现场讲解能力两方面进行评价，目的是多方面锻炼和培养科技工作者讲清、讲懂、讲好科技成果的讲解宣传能力，因此终评评价指标除了初评中对科普短视频的六项评价指标以外，还增加了表现力这一评价指标。

表现力，是指讲解人员现场的语言表达能力和综合素质表现，语言表达包括语言组织能力、感染力、说服力等，综合素质包括形象气质、自信度、精神风貌、控场能力、台风表现等。

2、终评评分标准

终评评分也采用百分制，为便于专家现场打分，指标合并为自有科技成果、科学逻辑性、通俗性、技术及可看性、表现力五项指标，分值分别为 10 分、20 分、20 分、20 分、30 分，评分标准如下表所示。

评价指标	评分标准
自有科技成果	10 分：传播内容属于参赛者本人或所在研究团队或所在单位的自有科

(10分)	技成果或科技进步或科技成就。 0分：传播内容属于国内外公开的科技成果或科技进步或科技成就，与参赛者本人或所在研究团队或所在单位均不相关。
科学逻辑性 (20分)	14~20分：内容完整真实可靠、科学合理，所涉及专业知识、概念、定义、结果等表述严谨无歧义；结构合理，脉络清晰，重点突出，详略得当，逻辑性强。 7~13分：内容基本真实可靠，所涉及专业知识、概念、定义、观点等表述比较严谨，结构较合理，大部分重点比较突出，逻辑性较好。 1~6分：内容基本正确，专业知识、概念、观点等部分内容不够严谨；内容不全面，部分关键内容没有介绍清楚，重点不够突出，逻辑性方面还有待提升。
通俗性 (20分)	14~20分：擅于运用类比或举例等语言或方式，将专业科技内容表述的非常清楚、透彻，整体通俗易懂，非专业人员能够听懂和理解。 7~13分：能够较好地将专业科技内容讲解清楚，大部分内容介绍的比较清楚透彻，具有同学科专业背景的大同行能够听懂和理解。 1~6分：接近于专业学术报告或科技宣传片，内容专业深奥，要求受众有较强的专业背景，同一细分领域的小同行能够听懂并很好的理解。
技术及可看性 (15分)	11~15分：基本没有引用网络素材；表现形式新颖有创意，整体搭配协调，剪辑效果好，衔接流畅；画面清晰，字幕、配音搭配合理；作品形态丰富饱满，生动有趣，吸引力强，可看性强，愿意看完作品，且愿意转发分享。 6~10分：使用了部分网络素材；表达方式比较有特色，整体搭配比较协调，剪辑效果较好；画面较清晰，有字幕，配音较好；科技专业性强，视觉美感稍欠缺。比较平淡乏味，吸引力一般，愿意观看大部分。 1~5分：主要由网络素材剪辑而成或直接以PPT报告形式展现，表现形式无特色，短视频创作能力有待提升；画面不够清晰，无字幕；吸引力有待提升，没有耐心看完一半。

表现力 (30分)	21~30分：衣着整齐，精神饱满，形象气质佳；不惧场，举止自然得体，仪态端庄大方；语言表达能力强，条理清晰，观点突出，思想积极向上，声音洪亮，铿锵有力，富有感染力；现场综合表现力好。 11~20分：衣着休闲，精神状态尚可；举止仪态较自然，台风尚可；语言表达能力较好，条理较清晰，有一定的思想观点；音调平平，音量稍小，自信心略显不足；现场综合表现力尚可。 1~10分：衣着不整齐，精神风貌欠佳；上台紧张，语言表达不流畅；语言组织欠佳，表述没有重点，条理不清晰；现场表达能力有待于加强训练和提升。
----------------------	---